



## בתי המשפט

עפ 008609/04

בית המשפט המחוזי בירושלים

27/09/2004

לפני: כבוד השופט דוד חשין, סגן נשיא  
כבוד השופט עוני חבש  
כבוד השופט יוסף שפירא

בעניין: חיים שמואל

המערער

ע"י ב"כ עו"ד צבי נח

נ ג ד

מדינת ישראל  
באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים  
ע"י ב"כ עוה"ד מינטקביץ

המשיבה

### פסק דין

- |   |    |
|---|----|
|   | 1  |
| זהו ערעור על גזר דינו של בית משפט השלום בירושלים (כבוד השופט אברהם  | 21 |
| טננבוים), מיום 8.7.04, בת"פ 1351/04, שבגדרו הושתו על המערער - לאחר  | 3  |
| הרשעתו ב-10 אישומים שונים של ניהול משחקי מזל - העונשים דלהלן:       | 4  |
| א. מאסר בפועל של ארבע וחצי שנים, תוך הפעלת מאסר על תנאי של 6 חודשים | 5  |
| שירוצה בחופף למאסר שהוטל;   | 6  |
| ב. מאסר על תנאי של 18 חודשים ל-3 שנים מיום שחרורו ממאסרו;           | 7  |
| ג. קנס בסך 200,000 ₪.   | 8  |

בנוסף, הוטלו על המערער הוצאות משפט בסך 30,000 ₪, בשל כפירת סרק באישומים וניהול משפט הוכחות ממושך.

כן הורה בית המשפט קמא כי כל המחשבים, הכסף המזומן, וכל חפץ אחר שנתפסו בידי המשטרה בחצריו של המערער יחולטו לטובת אוצר המדינה (כאשר הרישומים, השיקים והמסמכים יושמדו).

- |   |     |
|---|-----|
| בפתח הדיון בערעור היום, הודיעו ב"כ הצדדים כי הגיעו לידי הסכמה כלהלן:  | 9.2 |
| יופחת עונשו של המערער לשנתיים מאסר בפועל, כאשר 6 חודשי המאסר שהופעלו, בגין מאסר מותנה, יחפפו את המאסר בפועל, והקנס יופחת לסך של |     |



## בתי המשפט

עפ 008609/04

בית המשפט המחוזי בירושלים

27/09/2004

**לפני: כבוד השופט דוד חשין, סגן נשיא  
כבוד השופט עוני חבש  
כבוד השופט יוסף שפירא**

100,000 ₪. פרט לכך, לא יחול כל שינוי אחר בגזר דינו של בימ"ש קמא. המערער אישר כי הוא הבין את הסדר הטיעון וכי הוא מסכים לו.

1.3 לאחר ששקלנו את הסדר הטיעון שהצדדים הגיעו אליו, על רקע כל החומר  
2 שבפנינו, מצאנו כי הוא סביר ומאוזן, ולפיכך אנו מאשרים אותו ונותנים לו תוקף  
3 של פסק דין.

4 עם זאת, ראינו להוסיף שתי הערות. האחת, כי אין להקל ראש בחומרת העבירות  
5 שהמערער הורשע בהן, כפי שמציין עו"ד מינטקביץ, ב"כ המדינה.

6  
7 להבנת חומרת העבירות נציין את מהותן כפי שתומצתו בסעיף 2 לגזר הדין:  
8 לנאשם היו 3 מועדוני "אינטרנט קפה" בבעלותו, בהם התקיימו משחקי מזל (דרך  
9 האינטרנט) בניגוד לחוק. המשטרה פשטה על מועדונים אלה פעם אחר פעם  
10 והחרימה את הציוד. בכל פעם, מייד לאחר הפשיטה, חידש המערער את הפעילות  
11 האסורה במועדונים ומשחקי המזל נמשכו. בשלב כלשהו, ביקשה המשטרה את  
12 מעצרו עד לתום ההליכים ובית משפט השלום הורה כי ישלח למעצר בית,  
13 והמשפט התנהל תוך כדי שהות של המערער במעצר בית כאמור. יש להדגיש כי רק  
14 אז משחקי המזל הופסקו. נתונים אלה מצביעים על חומרתן של העבירות, שגרמו  
15 נזקים לחלקים מן הציבור (בין היתר לאנשים קשי יום שהתפתו להמר), ועל זלזול  
16 מצד המערער בשלטון החוק, באשר הוא חזר והפעיל את המועדונים תוך רכישת  
17 ציוד חדש כל פעם, ולא חדל מארגון משחקי המזל (באינטרנט), אלא לאחר שהוגבל  
18 חופש תנועתו ונשלח למעצר בית.

19  
20 שנית, רואים אנו להעיר, לאור טיעונו של ב"כ המערער, עו"ד צבי נח, שב"כ  
21 המדינה גם שותף לו, כי הענישה במקרה זה אכן חרגה באופן ניכר מרמת הענישה  
22 המקובלת, כאשר הסדר הטיעון בין הצדדים לעיל משקף לדעתנו את האיזון הנכון  
23 ואת העונש שראוי היה להטילו על המערער בנסיבות מקרה זה. נראה לנו, כי  
24 העונש של ארבע וחצי שנות מאסר, שהטיל השופט קמא על המערער, מהווה



## בתי המשפט

עפ 008609/04

בית המשפט המחוזי בירושלים

27/09/2004

**לפני: כבוד השופט דוד חשין, סגן נשיא  
כבוד השופט עוני חבש  
כבוד השופט יוסף שפירא**

- 1 קפיצת מדרגה כפולה ומכופלת ברמת הענישה הנוהגת. ראו טבלת "ריכוז
- 2 **אסמכתאות לעניין העונש**" שב"כ המערער הגיש לנו. הוא הדין בקנס הגבוה
- 3 שהטיל על המערער. בגזר דינו עמד השופט טננבוים על המניע הכלכלי שביסוד
- 4 ביצוע העבירה של קיום משחקי מזל אסורים, בהדגישו את הרווח הכספי
- 5 שמשחקים אלה מניבים למי שמארגן אותם: **"הסיבה להקמת בתי הימורים היא**
- 6 **כלכלית וכלכלית גרידא"** (עמ' 1 לגזר הדין). ברם, גם אם יש מקום להחמיר
- 7 בענישה, כדי לצמצם ככל הניתן את התופעה השכיחה של משחקי מזל אסורים (אף
- 8 אם הם מתבצעים באמצעות האינטרנט) ואת הנזק שהם גורמים, אין לעשות זאת
- 9 בקפיצות דרך, אלא בעליה הדרגתית ממקרה למקרה, תוך בחינתו של כל מקרה
- 10 לגופו, לפי נסיבותיו הספציפיות של המעשה ונסיבותיו האינדיבידואליות של
- 11 העושה, תוך התחשבות כמובן ברמת הענישה הנוהגת, הכל כמקובל על פי מיטב
- 12 מסורת הענישה בישראל. בענייננו, ציין השופט קמא בגזר הדין (בסעיף 43):
- 13 "חישוב פשוט מראה שאפילו לפי דבריו הרוויח [המערער] כ-120,000 ₪ לחודש
- 14 (פטור ממס...)" .ב"כ המערער קבל בפנינו על אמירה עובדתית זו של השופט
- 15 טננבוים בדבר הרווח ה"פטור ממס" של המערער מארגון משחקי המזל האסורים,
- 16 באשר כל נושא המס לא עלה כלל לדיון בפני בית משפט קמא בענייניו של המערער,
- 17 וממילא לא התברר מהבחינה הראייתית, כפי שאישר גם ב"כ המדינה ברוב
- 18 הגינותו. לפיכך, לא היה מקום לאמירה עובדתית זו בגזר דינו של המערער.
- 19
- 20 לאור אישור הסדר הטיעון בפנינו כאמור לעיל, וכדי למנוע כל ספק בעניין
- 21 המשמעות האופרטיבית של פסק הדין בערעור זה, בשים לב לכך שהמערער כבר
- 22 שילם את כל ההוצאות שהושתו עליו וגם חלק מהקנס (שקוזז מהפקדונות
- 23 שהפקיד קודם לגזר הדין), אנו מבהירים בזה כי הקנס שנותר לתשלום נכון להיום
- 24 הוא 22,000 ₪, ומורים כי הוא ישולם בתום חודשיים מיום שחרורו בפועל
- 25 מהמאסר בתיק זה, או ביום 8.9.06, לפי המוקדם יותר. אם לא ישלם את הקנס
- 26 האמור (את ה-22,000 ₪), בתוך המועד האמור, ייאסר המערער לשלושה חודשים.
- 27 כן אנו מבהירים, כי המאסר בפועל יעמוד על שנתיים בלבד.
- 28



## בתי המשפט

עפ 008609/04

בית המשפט המחוזי בירושלים

27/09/2004

לפני: כבוד השופט דוד חשין, סגן נשיא  
כבוד השופט עוני חבש  
כבוד השופט יוסף שפירא

1 5. יתר חלקי גזר הדין של בימ"ש קמא יעמדו בעינם.

ניתנה היום י"א בתשרי, תשס"ה (26 בספטמבר 2004) במעמד המערער וב"כ הצדדים.  
המזכירות תשלח את פסק הדין לצדדים בדואר.

---

יוסף שפירא, שופט

---

עוני חבש, שופט

---

דוד חשין, סגן נשיא