

## בתי המשפט

<b>תק</b>	<b>003297/07</b>	<b>בית משפט לתביעות קטנות חיפה</b>
<b>תאריך:</b>	<b>12/03/2008</b>	<b>בפני:</b> כב' השופט ג. אנגל

<u>התובע</u>	<u>סלייח עמיד</u>	<b>בעניין:</b>
<u>הנתבעת</u>	<b>- נגדי -</b>	
	<b>אל על נתבי אויר לישראל בע"מ</b>	

### פסק דין

התובע שבפנינו, צעיר בן 24 מכפר עילבון, חבר בעמותת בראשית לשлом. לטענתו, עת שעשה דרכו חורה לישראל מפעילות של העמותה האמורה באיטליה, נטלו אליו המבטחים הישראלים של אל-על (להלן: "הנתבעת") בשדה התעופה של רומה ובדקו אותו בזכרה גסת רוח, מבישה, תוקפנית, מעלה ומבזה כלשהו, והכל לדעתו משומש שהוא בן העדה הנוצרית מן המיעוט הערבי.

בדיוון שהתקיים ביום 3/2/08 ובתשובה לשאלות ביהם"ש, התובע מסר כי הבדיקה האמורה נמשכה כשעה עד שעה וחצי, וכי גם בפעם הקודמת שהוא טס לחו"ל קרה לו דבר דומה ואולם אז הוא לא תבע את הנתבעת.

בכתב ההגנה הארוך של הנתבעת, מפורטים ביותר הרחבה החוקים והכללים לפייהם מחוייבת היא לבצע בדיקות בטיחות לנוסעים, גם אם כתוצאה מהבדיקות האמורויות נגרמת להם חוסר נעימות סובייקטיבית.

הנתבעת מוסיפה, כי טענות התובע אינן מוכorrect לה, שכן במועד הRELONETTI לא נמסר לה אודזות כל איירוע חריג. לשיטתה, אילו היה איירוע חריג כלשהו מן הסוג עליו מילין התובע, המבטחים שהוזכרו בכתב התביעה היו מדוחים ומתעדים את האירוע בדו"ח מתאים.

באשר לטענות בדבר גזוניות, הנתבעת מצינית כי לא כל הנוסעים ממוצא מסוימים עוברים בדיק ביטחוני כזה או אחר וכי ישנים גם יהודים שעוברים בדיק מעין זה שuber התובע.

לאחר שעיינתי בכתב הטענות על נספחים וشمטעי הצדדים, נראה כי דין התביעה להזחזה.

התובע הותיר על ביהם"ש רושם חיובי של אזרח מן השורה, הופיע ועשה למען הקרבה והשלום בין העדות השונות בישראל ומהווים לה, במסגרת פעילותם בעמותת בראשית לשлом, אולם כל אלה אינם מעליים או מורידים לעניין התביעה דן.

באשר לתביעה דן, אילו היה בכוחו של התובע להוכיח את טענותיו באמצעות ראיות כלשהן, יתכן שהיה מקום לערוך דיון בשאלת האם מדובר בהתנהגות גזונית, מפללה ואסורה במדינתנו.

ואולם, הוואיל ולא הובאה כל ראייה באשר לגזוניות הנתענת והוואיל וגרסת הנתבעת נראה סבירה, אין מנוס מן

המסקנה כי מדובר בגרסה מול גרסה וכי התובע לא הרים את הנטול בבחינת המוציאה מחברו עליו הראיה ועל כן, דין התביעה לדוחות.

בשולי הדברים אציוון, כי חיים אנו בתקופה קשה ובכל העולם ובפרט בישראל, יש צורך לעורך בדיקות בייחוניות קפדיניות ולעיטיות לא נוחות לנבדק והכל על מנת להבטיח את ביטחון ושלום הציבור.

**סיכוםו של דבר:**

התביעה נדחתת ללא צו להוצאות.

**ניתן היום ה' באדר ב, תשס"ח (12 במרץ 2008) בהעדר הצדדים.**

---

ג. אנגל, שופט

הקלדנית: נאות ד.